

1972 ஆகஸ்ட் 18]

(ஆ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/72).

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கோருகிறேன்.

தமிழ்நாடு 1963-ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி-கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை சட்டம் (தமிழ்நாடு சட்டம் 8/1963), வருவாய்க் கணக்குகளில் நன்செய், புன்செய் மானவாரி நிலங்களெனப் பதிவு செய்யப்பட்ட நிலங்களுக்காக, சந்தர்ப்பத்திற்கேற்ப, கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிப்பதற்கு வகை செய்கிறது. ஆயினும் வரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நன்செய் நிலங்களுக்குக் கூடுதல் நிலவரி விதிப்பதற்கும், புறம்போக்கு நிலங்கள், வரி விதிக்கப் பட்ட தரிசு நிலங்கள் (புன்செய் அல்லது மானவாரி), விதிக்கப் படாத தரிசு நிலங்கள் ஆகியவற்றிற்குக் கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிப்பதற்கும் மேற்படி சட்டம் வகை செய்யவில்லை. மேற்படி சட்டத்தின் விதித்துறைகளின்கீழ், நன்செய் நிலங்கள், பாசன புன்செய் நிலங்கள் ஆகியவற்றின் உடைமையாளர்கள் முறையே கூடுதல் நில வரியையும் கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வையையும் செலுத்துகையில், மேற்குறிப்பிட்ட நிலங்களை, மேற்படி சட்டத்தின் செயல் வரம்பிலிருந்து விட்டுவைப்பது முரணானதாகும் என்று கருதப்படுகிறது. மேற்சொன்ன வகை நிலங்களை மேற்படி சட்டத்தின் செயல்வரம்பிற்குள் கொண்டுவரும் பொருட்டு மேற்படி சட்டத்தைத் திருத்துவதென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது.

மேற்படி சட்டத்தின் 2 (11) பிரிவில், “நன்செய் நிலம்”, “ஒருபோக நன்செய் நிலம்”, “வரி இணக்கம் செய்துகொள்ளப் பட்ட இருபோக நன்செய் நிலம்”, அல்லது “இருபோக நன்செய் நிலம்” என்ற சொற்களுக்கு, அரசின் வருவாய்க் கணக்குகளில், சந்தர்ப்பத்திற்கேற்ப நன்செய் ஆக, ஒருபோக நன்செய்யாக, வரி

@ 10-8-1972 தேசிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

192 தமிழ் நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/72)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 18]

இணக்கம் செய்து கொள்ளப்பட்ட நன்செய்யாக அல்லது இரு போக நன்செய்யாகப் பதிவு செய்யப்பட்ட நிலங்களெனப் பொருள் விளக்கம் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. வரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நன் செய் நிலங்கள் மேற்படி பிரிவின் செயல்வரம்பிற்குள் வரவில்லை. எனவே, மேற்படி சட்டத்தின் 3-வது, 4-வது பிரிவுகளின்கீழ் கூடுதல் நிலவரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நன்செய் நிலங்களை ஒருபோக நன்செய் நிலங்களாக அல்லது இருபோக நன்செய் நிலங்களாகக் கருதும் வகையில் இப்பிரிவைத் திருத்துவதெனக் கருதப்படுகிறது.

அரசின் வருவாய்க் கணக்குகளில் புன்செய்யாக அல்லது மான வாரியாகப் பதிவு செய்யப்பட்ட நிலங்களுக்குக் கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிப்பதற்கு மேற்படி சட்டத்தின் 5-வது பிரிவு வகை செய்கிறது. அதாவது, அப்பிரிவின்படி, முதல்வகுப்பு அல்லது இரண்டாம் வகுப்புப் பாசன வாயில் மூலம் பாசனம் பெறும் நிலங்கள் குறித்து 75 சதவீதமும், மூன்றாவது, நான்காவது, ஐந்தாவது வகுப்பு பாசன வாயில் மூலம் பாசனம் பெறும் நிலங்கள் குறித்து 37½ சதவீதமும் தண்ணீர்த் தீர்வை உயர்த்தப் படும் புறம்போக்கு நிலங்கள், வரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நிலங்கள் (புன்செய் அல்லது மானவாரி) அல்லது வரி விதிக்கப்படாத தரிசு நிலங்கள் அனைத்தையும் ஒரே வகை நிலங்களாகக் கருதி, இந்த நிலங்கள் மீது கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிக்கும்பொருட்டு, இந்நிலங்களை இப்பிரிவின் செயல் வரம்பிற்குள் கொண்டுவருவதென முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேலும் மேற்படி சட்டத்தின் 5 (1) பிரிவு நிலவரி, தண்ணீர் தீர்வை, கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வை ஆகிய வற்றின் மொத்தத் தொகை, ஒருபோக பயிர் மட்டும் விளைவிக்கப் படும் நிலங்களுக்கும், ஒரு பயிருக்கு மேல் விளைவிக்கப்படும் நேர்வில் முதல்போகப் பயிருக்கும், விளைச்சல் ஆண்டு ஒன்றிற்கு ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ரூ. 15-க்கு மேற்படக்கூடாது என்று வகை செய்கிறது. புறம்போக்கு நிலங்களுக்கும் வரி விதிக்கப்பட்ட தரிசு நிலங்களுக்கும் (புன்செய் அல்லது மானவாரி), வரி விதிக்கப்படாத தரிசு நிலங்களுக்கும் உயர்ந்த அளவு வரம்பு வரையறுக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்று கருதப்படுகிறது. ஏனென்றால், இந்த நிலங்கள் ஆக்கிரமிப்பின்கீழ் உள்ளன. இது காரியத்துக்கென, மேற்படி சட்டத்தின் 5-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட் பிரிவிற் கண்ட வரம்பு நிபந்தனைகளிலிருந்து இந்த நிலங்களை நீக்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. அப்போதுதான்,

1972 ஆகஸ்ட் 18] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

இப்பிரிவின் முக்கிய விதித்துறை அது காரணமாகவே இந்த நேர்வுகளில் செல்திறன் உள்ளதாகும். மேற்சொன்ன நோக்கங்களை எய்த இந்தச் சட்ட வரைவு விழைகிறது.

இப்பேரவை இதனை ஏற்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவில் இன்றையதளம் நிலங்களுக்குத் தீர்வை விதிக்கின்ற ஓர் அதிகாரத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தத் தண்ணீர் தீர்வை விதிக்கிறபோது ஒருபோகம், இரண்டுபோகம் என்று சொல்கிற நிலங்களுக்குத் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிப்பது பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. நம் ராஜ்யத்தில் புறம்போக்கு நிலங்கள் என்று சொல்லக்கூடிய பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கரா எந்த விதமான பிரயோசனமும் இல்லாமல் இருந்திருக்கிறது. ஏழை விவசாயிகள் அவற்றை வெட்டி, திருத்தி, வயலாக்கி பல ஆண்டுகளாக அவற்றில் விவசாயம் செய்து வருகிறார்கள். அந்த நிலங்களுக்குப் பாசன வசதிகளை இருக்காது. மழை பெய்தால் தான் அந்த நிலங்களில் விவசாயம் செய்ய முடியும். குளம், குட்டை, ஏரியில் இருக்கும் தண்ணீரை இறைத்து விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி விவசாயம் செய்கிற நிலங்களுக்கு தீர்வையைப் போல பல மடங்கு தண்டத் தீர்வை என்று விதித்து வருவதை நாம் அறிவோம். இதுபற்றி அடிக்கடி விவசாயிகள் சார்பாக அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

சில சமயங்களில் ஜமாபந்தி காலங்களில் விவசாயிகள் விண்ணப்பங்கள் கொடுத்து அந்தத் தண்டத் தீர்வைகளை ரத்து செய்யக்கூடிய நிலைமை இருந்து வந்தது. இப்போது அரசாங்கம் சட்டபூர்வமாக புறம்போக்கு நிலங்களுக்கும் கூட தீர்வை வசூல் செய்தாக வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில் இந்தச் சட்டத்தையே கொண்டுவந்திருப்பதை நான் வலுவாக ஆட்சேபிக்கிறேன். இந்தத் தரிசு நிலத்திற்கும், மாவாரி நிலத்திற்கும் தீர்வை கூடாது. அந்த நிலங்களில் எல்லாம் விவசாயிகள் விவசாயம் செய்ய மற்ற வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கவேண்டும். இன்றையதினம்

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [1972 ஆகஸ்ட் 18]

அவற்றுக்கு யாரும் கால்வாய் வெட்டிக்கொடுக்கவில்லை. புறம் போக்கு என்றால் நாதியற்று அரசாங்கமும் கவனிக்காமல், ஸ்தல ஸ்தாபனங்களும் கவனிக்காமல் இருக்கிற நிலைதான் இருக்கிறது. இருந்தும் கூட விவசாயிகள் இன்றையதினம் தங்களுடைய கடுமையான உழைப்பினால், தங்கள் பணத்தையும் செலவிட்டு சாகுபடி செய்கிறார்கள் என்றால் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்க உதவுகிறார்கள் என்று கருதவேண்டுமே தவிர அவர்களுக்குப் போய் தீர்வை விதிப்பது சரியாகாது. இராமநாதபுரத்தில் இதுபோல ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கரா நிலங்கள் இருக்கின்றன. தஞ்சை மாவட்டம் ஒரு டெல்டா பிரதேசம். அங்கும் கூட பல இடங்களில் உள்ள புறம்போக்கு நிலங்களில் விவசாயிகள் சாகுபடி செய்ய, அவர்களுக்குப் பல மடங்கு தண்டத் தீர்வை விதிக்கப்பட்டு வருவதை நாம் அறிவோம். திருத்துறைப்பூண்டி ஏரியாவில் வெள்ளையர் காலத்தில் ஐயாயிரம் ஏக்கரா சொச்சம் நிலங்களுக்கு யாரும் அதற்குள் பிரவேசிக்கக் கூடாது என்பதாகத் தடை விதிக்கப் பட்டது. வெள்ளையர் காலத்தில் விதிக்கப்பட்ட தடைகள் தான் இன்னமும் 25 ஆண்டுக்காலம் ஆன பிறகும் நீக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அந்தத் தடையை ரத்து செய்து நிலமற்ற உழைக்கும் விவசாயிகளுக்கு அந்தத் தரிசு நிலத்தைப் பட்டா செய்து கொடுக்க இதுவரை எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. அதிகாரிகள் ஏனோ தானே என்று இருக்கிறார்கள். அந்த நிலங்களையும் நிலமற்ற ஏழை விவசாயிகளுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கவேண்டும்.

புறம்போக்கு நிலங்களைச் சாகுபடி செய்வது என்பது சுலபமான காரியம் அல்ல. ஒருவர் பத்து சென்ட், 20 சென்ட்க்கு மேல் சாகுபடி செய்ய முடியாது. அப்படி இருக்கிறபோது புறம்போக்கு, தரிசு நிலங்களுக்கும் கூட சட்டப்படி வரி விதிக்க இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருப்பதானது அநீதியாகும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து புறம்போக்கு, மானுவாரி, தரிசு நிலங்களை இந்த மசோதாவில் இருந்து எடுத்து விட முன்வரவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இல்லாவிட்டால் இந்த மசோதா பெரிய அநீதியை விளைவிப்பதாக ஆகும். இதைக் கடுமையாக ஆட்சேபிக்கிறேன் என்று தெரிவித்து முடித்துக்கொள்கிறேன்.

தமிழ் நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர் 195
தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை
சட்ட முன்வடிவு எண் 28/72)

1972 ஆகஸ்ட் 18]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் கடுமையாக எதிர்க்கின்றேன். புஞ்சைக்கு வரி எடுத்ததோடு, நஞ்சைக்குக் கூட எடுத்துவிடப் போவதாக நாம் சொல்லிக் கொண்டிருந்தோம். இன்றைக்கு அதை விடுத்து மானாவாரி, தரிசு, புறம்போக்கு ஆகியவற்றுக்கு எல்லாம் கூட வரிவிதிக்கின்ற இந்த மசோதாவை ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருப்பது மிகமிக வருந்தத்தக்கது. விவசாயிகளிடத்தில் இந்த அரசு காட்டி வருகிற அலட்சிய கடுமையான போக்குக்கு இதுவும்கூட ஒரு சான்றுகத்தான் அமைகிறது. ஏற்கெனவே அவர்களிடத்தில் மிகவும் கடுமையாக நடந்துகொண்டு வருகிறார்கள். மேலும் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவது கடுமையாக இருக்கும் என்று சொல்கிறேன். புஞ்சைக்கு விலக்கு அளித்துவிட்டோம், நஞ்சைக்கும் விலக்களிக்கப்போகிறோம் என்பதாக மேடையில் பேசுகின்ற அவர்கள் தரிசு, புறம்போக்கு, மானாவாரி ஆகிய எல்லாவற்றுக்கும் வரி விதிக்கிற மசோதாவைக் கொண்டுவருவது நியாயமானதல்ல.

‘The Act does not, however, provide for the levy of additional assessment for the assessed waste wet lands and additional water-cess for the poramboke lands, assessed waste land (dry or manavari) and unassessed waste lands.’

‘It has been considered that it will be anomalous to leave off the lands referred to above from the scope of the Act.....’

இதெல்லாம் சட்டத்திலே தப்பித்தது என்பதற்காகத் திரும்பவும் கொண்டுவந்து கூடுதல் வரி போடுகிறோம் என்று சொன்னால் இது விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் செய்யப்படுகிறதா அல்லது உபத்திரவம் செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் செய்யப்படுகிறதா. இதன் மூலம் எவ்வளவு வருமானம் வரும் என்றும் தெரியவில்லை. அதை அமைச்சரவர்களும் மிகவும் சாமர்த்தியமாகச் சொல்லவில்லை. புதிதாக இந்தக் கூடுதல் வரிகளைக் கொண்டு வருவதன் காரணமாக இத்தனை கோடி ரூபாய் வருமானம் வருகிறது என்று சொன்னாலும் ஏதோ கோடிக்கணக்கான ரூபாய் சம்பாதிக்கிறார்கள், புதிதாக வரி போடுகிறார்கள் என்று தெரியும். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே மானாவாரிப் பிரதேசம் அதிகமாக இருக்கின்றது. அந்தப் பஞ்சப் பிரதேசத்தில் புஞ்சைப் பயிர் போடுகிறார்கள் என்றால் அவர்களுக்குத் தீர்வை

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1972 ஆகஸ்ட் 18]

போட்டு கூடுதல் நிலத் தீர்வை, தண்ணீர் தீர்வை என்று கொண்டு வர வேண்டுமென்று செய்தால் இது நல்லெண்ணத்தில் செய்ததாக இருக்கவில்லை. எனவே இதைத் தயவு செய்து மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கூறுவதற்கு நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதே மாதிரி

In section 2 (ii) of the Act the terms "wet land", "single-crop wet land", "compounded double-crop wet land", or "double-crop wet land" have been defined as the lands registered in the revenue accounts of the Government as wet, single-crop wet, compounded-crop wet, or double-crop wet as the case may be. Assessed waste wet lands do not fall within the scope of the section

ஆகையால் அதையும் இங்கே கொண்டுவருவதற்கு இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்கிறார்கள். இதற்கு மேலாகப் பார்க்கும்பொழுது, கடைசியிலே

'Section 5 (1) of the Act, also provides that the aggregate of land revenue, water-cess and additional water-cess should not exceed Rs. 15 per acre per fasli year for the lands raised with only one crop and for the first crop if more than one crop is raised . . .'

அதற்கும் உச்சவரம்பு ரூபாய் 15 என்று சொல்கிறார்கள். அதற்கடுத்தபடியாக வருவது ரொம்ப ஆபத்தாக இருக்கிறது.

'It has been considered that no maximum limit need be fixed for the poramboke lands, assessed waste lands (dry or manavari) lands and unassessed waste lands, in view of the fact that these lands are under encroachment and for this purpose it has been decided to exclude these lands from the provisions under sub-section (1) of section 5 of the Act'

இது அடிக்கடி ரெவினியூ அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. தண்டித் தீர்வை 600 ரூபாய், 700 ரூபாய், என்று போடுகிறார்கள். ஏழை விவசாயிகள், நிலம் இல்லாதவர்கள், தங்களுக்குப் பட்டா நிலம் வாங்கச் சக்தியில்லாதவர்கள் கான் புறம்போக்கு நிலத்தை உழுகிறார்கள். இந்தப் புறம்போக்கு நிலங்களை, நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கும் ஏழை விவசாயிகளுக்கும், இராணுவத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் அடைமானம் செய்து தருகிற காரியத்தைச் செய்ய வேண்டுமே

1972 ஆகஸ்ட் 18] திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

தவிர அவர்கள் அதில் விவசாயம் செய்தால் போடு 600, போடு 700, இல்லையென்றால் அறுவடை செய்ய விடமாட்டேன் என்ற பயங்கரமான நிலையை இந்தச் சட்டத்திலே வைத்திருப்பது ஏழை நிலமில்லாத விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்யக்கூடிய காரியமா என்பதை உழவர்கள் புரிந்து கொள்ள வேண்டும். ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால் தண்டத் தீர்வை போடும் பொசிஷன் இல்லை. ரெவின்யூ அமைச்சரவர்கள் எப்பொழுதோ சொன்னார்கள், போர்ட் மெம்பரை அனுப்புகிறோம். தண்டத் தீர்வையை ரத்து செய்ய என்னென்ன செய்யப் போகிறோம், எங்கெங்கே என்க்ரோச்மெண்ட் செய்திருக்கிறார்கள் என்று கவனிக்கச் சொல்லப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இப்பொழுது 'ஆடோமேடிக் வாட்டர் சிப்பேஜ்' நீர்ப்பிடிப்பு இடங்களில் புறம்போக்கிலே விவசாயம் செய்தால் 600 ரூபாய், 700 ரூபாய் தண்டத் தீர்வை என்று தண்டத் தீர்வை வசூலிக்க இந்த அரசாங்கம் முயற்சித்தால் அது பெரிய தவறு. இந்த அரசாங்கத்திலே புறம்போக்கு நிலங்களை இருக்கக்கூடாது. ஏன் இருக்கிறது? ரொம்பவும் தீவிரமாக நிலச்சீர்திருத்தம் செய்கிறோம், அதையெல்லாம் ஏற்பாடு செய்கிறோம், இதையெல்லாம் ஏற்பாடு செய்கிறோம் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள், புறம்போக்கு நிலங்களில் உற்பத்திக்கு லாயக்கில்லாத நிலங்களை எத்தனை எக்ஸ் சர்வீஸ்மேன்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுத்திருக்கவேண்டும். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு கூட ரெவின்யூ அமைச்சரைச் சந்தித்து, எக்ஸ் சர்வீஸ்மேன் ஒருவர் அப்ளிகேஷன் கொடுத்திருப்பதாகத் தெரிவித்தேன். இப்படி ஆயிரம் பேர் காத்து இருக்கிறார்கள். அதற்குக் கர்ணம் மனசு வைத்தால் உண்டு, இல்லையென்றால் இல்லை. எனவே, எத்தனையோ எக்ஸ் சர்வீஸ்மேன், நிலமில்லாத ஏழைகள், எத்தனை அரசியல் நியாயிகள், கஷ்டப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் 1½ ஏக்கரா நஞ்சை, 3 ஏக்கரா புஞ்சை என்று சொல்கிறார்களே தவிர, அவைகளை நடைமுறையில் செய்திருந்தால் புறம்போக்கு நிலங்கள் என்று இருப்பதற்கு நியாயமே இல்லை. ஏதாவது லோகல் பாடீஸ், பஞ்சாயத்துக்கள் போன்றவைகள் பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டவும், ஆஸ்பத்திரிகள் கட்டவும், இல்லையென்றால் பொது மக்களின் நன்மைக்காகவும் இருக்கும் இடங்களைத் தவிர மற்ற அத்தனை நிலங்களையும் அடைமானம் செய்வதற்கு நடவடிக்கை

198 தமிழ் நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/72)

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1972 ஆகஸ்ட் 18]

எடுத்திருந்தால் இப்படிப்பட்ட சட்டத்திருத்தமே தேவையில்லை. அதுதான் நிலச் சீர்திருத்தத்தில் முக்கியமான கட்டம். அதை விட்டுவிட்டு எக்ஸ்செம்பவுளை ரத்து செய்வது என்று சொல்வது நியாயமல்ல.

‘No maximum limit will be fixed’

என்று போட்டிருக்கிறது. அது கருணையற்ற பொசிஷன், அதைத் தயவு செய்து ரெவின்யூ அமைச்சரவர்கள் மறுபரிசீலனை செய்து, உச்சவரம்பாக 15 ரூபாய்க்கு மேல், 20 ரூபாய்க்குமேல் வரி வசூலிக்கக்கூடாது என்ற நிலையை ஏற்படுத்தினால் பல ஏழை நிலமில்லாத உழவர்கள் இதன்மூலம் கட்டாயம் பயனடைவார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல, ட்ரை, மானுவாரி நிலங்களில், குறிப்பாக இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் மழை பெய்தால்தான் உண்டு, இல்லையென்றால் இல்லை. அப்படி இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தின் நிலைமையிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்த நிலைமை என்னைவிட ரெவின்யூ அமைச்சரவர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட மானுவாரி நிலங்களுக்கு இப்படிப்பட்ட கூடுதல் நிலத் தீர்வை, கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வையிலிருந்து விலக்கு அளிக்க முடியுமா என்று பார்ப்பது நியாயமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதைவிட்டுவிட்டு எங்கெல்லாம் பணம் வருகிறதோ அங்கெல்லாம் புகுந்து வசூலிப்பதில் கவனம் செலுத்துவது என்ற நிலைமையிருந்தால் இது சாமான்யர்களின் அரசாங்கமாக இருக்க முடியாது என்பதை எடுத்துக்கூறி இதை வன்மையாக எதிர்க்கின்றேன்.

மணலி திரு. சி. கந்தசாமி : தலைவரவர்களே, நானும் மயிலாப்பூர் தொகுதி உறுப்பினர் அம்மையார் அவர்களோடு சேர்ந்து இந்தச் சட்டத்தை எதிர்க்கின்றேன்.

பொதுவாகவே, இந்தச் சர்க்காரின் வரி விதிப்புக் கொள்கையிலே இரண்டு முரண்பாடுகள் இருக்கின்றன. ஒரு பக்கத்திலே வரிவிலக்கு கொடுக்கிறார்கள். மற்றொரு பக்கத்திலே அதை எடுக்கும் விதத்திலே வேறொரு உருவத்திலே வரி போடுகிறார்கள் என்ற அடிப்படையில்தான் சமீபகாலத்திலே இந்தச் சர்க்காரின் வரிவிதிப்புக் கொள்கை விவசாயிகளைப் பொறுத்தவரையில்

1972 ஆகஸ்ட் 18] [மணலி திரு. சி. கந்தசாமி]

இருக்கிறது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஏற்கனவே நஞ்சை புஞ்சைகளுக்கெல்லாம் வரிக் குறைப்பு செய்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு, லோகல் செஸ், வாட்டர் செஸ் என்று இதுபோன்ற இனங்களைப் பார்த்தால், விவசாயிகளைப் பொருத்தவரையில் எடுத்துக்கொண்டால் நிச்சயமாக அவர்களுக்கு நிவாரணம் இல்லை. நானும் வரி கட்டிக்கொண்டு வருகிறேன், 5 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது, வரவரக் கூடுகிறதே தவிர, குறையவில்லை. இதைத் தயவு செய்து ரெவின்யூ அமைச்சரவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

புறம்போக்கு நிலங்களில் ஆக்கிரமிப்பு செய்யப்பட்ட நிலங்களைப் பட்டா செய்துகொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். ஒன்று அவர்களை வெளியேற்ற வேண்டும், அல்லது அவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கவேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு புறம் போக்கு நிலங்களை ஆக்கிரமித்தவர்களிடம் நூற்றுக்கு நூறு தண்டத் தீர்வை வசூலிப்பது தர்மம் அல்ல, நியாயம் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதுவரையிலே ஆக்கிரமிப்பு செய்த நிலங்களை நல்ல முறையிலே 3 அல்லது 6 மாதங்களில் பட்டா செய்துகொடுக்க விசேஷ ஏற்பாடுகளைச் செய்துகொடுப்பதுதான் நியாயமாக இருக்கும். புறம்போக்கு நிலங்களுக்கு இன்றைக்கு இந்த செஸ் வரி விதிப்பது சரியல்ல. ஏற்கனவே தண்டத் தீர்வை ஒன்றுக்கு 100 மடங்கு கட்டும் விதத்திலே இதையும் போடுவது சரியல்ல.

ஆகவே, பொதுவாக இந்த வரியேற்றம் என்ற கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில், விவசாயிகளைப் பொருத்தவரையில் தயவு செய்து ரெவின்யூ அமைச்சரவர்கள் கருணைகூர்ந்து இந்தச் சட்டத்தை இனிமேலும் கையாளாமல் இருப்பது நல்லது. சமீபத்தில் 2 பைசா, 1 பைசா உயர்த்தியதன் விளைவாக விரும்பத் தகாத நிகழ்ச்சிகள் நடைபெற்றன, விவசாயிகள் மத்தியிலே ஆர்ப்பாட்டங்கள் நடந்தன நமக்குத் தெரியும். ஆகவே, இந்த அடிப்படையிலே விவசாயிகளைச் சோதிக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டு நான் எதிர்க்கிறேன்.

திரு சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இந்த கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை என்ற மசோதாவிலே தரிக் நிலங்களில் தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டைச் செய்தால்

200 தமிழ் நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/72)

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1972 ஆகஸ்ட் 18]

தண்ணீர்த் தீர்வை விதிப்பதில் ஆட்சேபனை இல்லை. ஆனால் இன்றைக்கு எனக்ரோச்மெண்ட் அல்லது புறம்போக்கு இப்படிப் பட்ட நிலங்களில், புஞ்சைக்குப் பக்கத்திலே கொஞ்சம் மோசமாக உள்ள நிலத்தைச் சீர்திருத்தி சீராக்கி, பண்படுத்தி விவசாயம் செய்யும் ஒருவருக்கு எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிக்கலாம் என்ற ஷரத்தைச் சேர்த்து, வேறு நிலங்களுக்கு 15 ரூபாய் விதிக்க வேண்டுமென்ற அந்த நிபந்தனைக்குப் புறம்பாக இம்மாதிரி புறம் போக்கு நிலங்கள் அல்லது எனக்ரோச்மெண்ட் செய்து அரை ஏக்கர், அல்லது ஒரு ஏக்கரில் தொடர்ந்து விவசாயம் செய்பவர்களுக்கு எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் தண்டத் தீர்வை விதிக்கலாம் என்ற ஏற்பாடு சரியல்ல. இப்பொழுதுகூட கீழ்பவானி ப்ராஜக்டிலே ஒரு ஏக்கருக்கு 200 ரூபாயிலிருந்து 800 ரூபாய் வரையில் தண்டத் தீர்வை விதிக்கிறார்கள். அதேமாதிரி தாமிரவருணி ஆற்றுப் பகுதியிலே தண்ணீர் பாயக்கூடிய பகுதிகளில் ஆற்றுப் பகுதிகளில், ஓடைப் பகுதிகளில் உள்ள புறம் போக்கு நிலங்களில் எல்லாம் அரை ஏக்கர் ஒரு ஏக்கர் என்ற முறையில் அவர்கள் அதிகமான அளவில் பணம் செலவழித்து பயிர் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் 200 ரூபாய், 300 ரூபாய் என்ற அளவிலே தண்டத் தீர்வை போட்டு தொந்திரவு கொடுக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு எல்லாம் 200 ரூபாய் அல்லது 300 ரூபாய்தான் வருமானமே வரும். அந்தக் குறைந்த வருமானம் பெறுகின்றவர்களுட இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தின் பிரகாரம் அதிகமான வரிசெலுத்தவேண்டுமென்று சொல்வது சரியல்ல, நியாயமல்ல. அப்படி ஏதாவது எனக்ரோச்மெண்ட் செய்திருக்கிறார்கள் என்று அரசாங்கம் கருதினால்—எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்ததைப்போல்—ஒன்று சிறிய விவசாயி அந்த நிலத்தை பயிர் செய்து கொண்டிருந்தால் அவருக்கும் அந்த நிலத்தை நிலமில்லாதவர்கள் பயிர்செய்துகொண்டிருந்தால் அவர்களுக்கும் பட்டாப் போட்டுக்கொடுத்துவிடவேண்டும். 15 ரூபாய்க்கு மேல் இந்த வரிப் போடக்கூடாது என்று சீலிங் ஏற்கனவே இருக்கிறது, அதே சீலிங் இதற்கும் ஏற்கக்கூடிய வகையில் சட்டத்தைத் திருத்தி யமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1972 ஆகஸ்ட் 18 [திரு. சோ. அழகர்சாமி]]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, தவறான கருத்திலே முதலிலேயே இந்தச் சட்டத்தை அணுகி யிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஏதோ இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாகக் கோடிக் கணக்கான ரூபாய் வருமானம் அரசாங்கத்திற்கு அதிகமாகக் கிடைக்கப் போகிறது என்று எண்ணுவது தவறு. புறம்போக்கு நிலங்களின்மீது கூடுதலாக வரியைப் போட்டு அரசாங்கம் ஏதோ லாபம் சம்பாதிக்க வேண்டுமென்று நோக்கத்தில் அல்ல, இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு இருப்பது சாதாரணப் பட்டா நிலத்திற்கு என்ன கூடுதல் தீர்வையை விதிக்கிறோமோ அதே தீர்வையைப் புறம்போக்கு நிலங்களுக்கும் அரசாங்கத் தண்ணீரைப் பாய்ச்சுகின்ற நிலங்களாக இருந்தால் போடுகிறோம். ஆகவே, இது ஏதோ அவர்களுக்குக் கொடுக்கிற தண்டனை என்பது கிடையாது. பட்டா நிலம் வைத்திருக்கிறவர்கள் தண்ணீர் பாய்ச்சுவதற்காகக் கூடுதல் தீர்வை எவ்வளவு விதிக்கப்படுகிறார் களோ அதே அளவுக்கு புறம்போக்கு நிலங்களைப் பயிர்செய்து கொண்டிருக்கிறவர்கள், பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறவர்கள், ஆகியவர்களும் விதிக்கப்படுகிறார்கள்.

தண்டத் தீர்வைபற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அது வேறு. புறம் போக்கு நிலங்களுக்கு 200 ரூபாய் 300 ரூபாய் என்று போட்டு விடலாம் என்று கருதுவது சரியல்ல. அப்படியல்ல. தண்ணீர்த் தீர்வை ஒரு ஏக்கருக்கு 15 ரூபாய் வரையில் விதிக்கலாம் என்றுதான் இப்பொழுது சட்டம் இருக்கிறது. புறம்போக்கு நிலங்களாக இருந்தால், அதிகப்பட்சம் 15 ரூபாய் என்ற வரம்பை நீக்கி, அதற்கெல்லாம் 75% வரையில் கூடுதலாக வரி போடலாம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் அதிகப்பட்சம் 26¼ ரூபாய்தான் வருமேதனிர அதிகமாக வராது.

கிருஷ்ணகிரி ஆயக்கட்டுப் பகுதிகள், போன்ற பகுதிகளில் உள்ளவைபோன்ற புறம்போக்கு நிலங்கள் வேறு இடங்களில் அரசாங்கத் தண்ணீரைப் பயன்படுத்துகின்ற நிலையில் கூடுதலாக 75% போடுகிறோம், அது ரூபாய் 26¼க்கு மேல் போகாது.

இராமநாதபுரம் பகுதியிலே அது மானுவாரிப் பகுதி, அந்தப் பகுதிகளில் எல்லாம் போடுகிறார்களே என்று திருமதி அனந்த நாயகி அம்மையார் அவர்கள் சொன்னார்கள். புறம்போக்கு

202 தமிழ் நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/72)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 18]

நிலங்களை எங்கெங்கெல்லாம் பயன்படுத்துகிறார்களோ—அது இராமநாதபுரம் பகுதி என்பதல்ல—எங்கெங்கெல்லாம் பயன்படுத்துகிறார்களோ எங்கெல்லாம் அரசாங்கத் தண்ணீரைப் பயன்படுத்துகிறார்களோ அங்கு எல்லாம் இந்தக் கூடுதல் தீர்வை விதிக்கப்படுகிறது. தண்டத் தீர்வை அல்ல, அது வேறு. தண்டத் தீர்வை என்பது தண்ணீரைத் தவறுதலாகப் பயன்படுத்துகிறவர்களுக்குப் போடுவது.

தண்டத்தீர்வை போடப்பட்ட நிலங்களில் கூட சிலவற்றைப் பொறுத்தவரையில் ஸ்டே வாங்கியிருக்கிறார்கள். அதை எப்படிச் செய்யலாம் என்பதுபற்றியெல்லாம் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்காக ஒரு போர்டு நியமித்து இருக்கிறோம். அறிக்கை வந்ததற்குப் பிறகு அதைப்பற்றிய பரிசீலனை தொடங்கப்படும். புறம்போக்கு நிலங்களையெல்லாம் பட்டா செய்து கொடுத்துவிடுங்களேன் என்று சொன்னார்கள். எங்கெங்கெல்லாம் நிலங்கள் இருக்கின்றனவோ அவற்றையெல்லாம் பட்டாசெய்து கொடுக்க இந்த அரசு முயற்சிகளையெல்லாம் எடுத்துவருகிறது, அந்த முயற்சிகளைப்பற்றி இதுவரையிலும் யாரும் குறை சொன்னதில்லை. அதிவேகமாக பட்டா செய்துகொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள், ரிக்கார்டுகளும் இருக்கின்றன. மேட்டூர் பகுதியில் அங்கேயுள்ள நீர்ப்பிடிப்புப் பகுதியில் உள்ள பகுதிகளிலேயெல்லாம் நிலங்களைப் பயிர் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிலங்களை யெல்லாம் அவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுத்து விட்டால் நீர்ப்பிடிப்பே இல்லை என்ற நிலைமை வந்துவிடும். ஆகவே அப்படிப் பட்ட பகுதிகளையெல்லாம் விட்டு விட்டு மற்ற நிலங்களையெல்லாம்—ஆறு, குளம், பாதை இவையெல்லாம் கூடத்தான் புறம்போக்கு களாகப் பாவிக்கப்படுகின்றன. இவையெல்லாம்—சாகுபடிக்கு லாயக்கான நிலங்கள் எங்கெங்கெல்லாம் இருக்கின்றனவோ அவற்றையெல்லாம் பரிசீலித்து பட்டா செய்து கொடுத்துக் கொண்டுதான் வருகின்றோம்.

சென்ற ஆண்டு 1¼ லட்சம் ஏக்கர் பட்டா கொடுக்கவேண்டுமென்று திட்டமிட்டோம், அதேபோன்று ஒரு லட்சத்து 25 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலம் பட்டாசெய்து கொடுத்து இருக்கிறோம். இந்த ஆண்டு 75 ஆயிரம் ஏக்கர் பட்டா செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று

1972 ஆகஸ்ட் 18] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

கிட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது. அதையும் முடித்துவிடுவோம் என்று நம்புகிறோம். இதைத்தவிர காட்டு நிலங்களையெல்லாம் பட்டா செய்து கொடுப்பதற்கான முயற்சிகளையெல்லாம்கூட இந்த அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது. இந்த அரசு பொறுப் பேற்றுக்கொண்டதற்குப் பிறகு இதுவரையிலே 5 லட்சம் ஏக்கர் நிலங்கள் பட்டா செய்துகொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சட்டம் பட்டா நிலங்களுக்குத் தண்ணீர்த் தீர்வை கூடுதல் தண்ணீர் தீர்வை எந்த அளவுக்குப் பெறுகிறோமோ அந்த அளவுக்குப் புறம்போக்கு நிலங்களுக்கும் அரசாங்கத் தண்ணீர் பயன்படுத்தப்பட்டால் கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை விதிக்கிறோம் என்பதற்காகத் திருத்தப்படுகிற சட்டமே தவிர வேறு தவறுதலாகக் கருத வேண்டியதில்லை. எனவே இந்த மன்றம் இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I wish to bring some points to the attention of the Hon. Minister. The Hon. Minister was explaining to us that only when source of water and irrigation is given by Government, there will be additional water-cess...

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி): எக்ஸ்பள நேஷன் ஏதாவது இருந்தால் கேளுங்கள்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I want explanation to be clear to us because only when the source of irrigation is given by Government, assessment will be there. But in the Statement of Objects and Reasons it is stated as follows:—

“The Act does not, however, provide for the levy of additional assessment for the assessed waste wet lands and additional water-cess for the poramboke lands, assessed waste land (dry or manavari) and unassessed waste lands”.

I want to know whether additional assessment is to be paid for these lands also.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தின் முதல் வரியைச் சேர்த்துப் படிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-cess Act, 1963 (Tamil Nadu Act 8 of 1963), provides for the levy of additional assessment and additional water-cess on certain lands.

204 தமிழ் நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/72)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 18]

அந்தச் சட்டத்தை இதற்கு நீட்டிக்கிறோமே தவிர, அடிஷனல் செஸ் போடவேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் அல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : இந்தச் சட்டத்திலே அந்த நிலங்கள் நீக்கப்படுகின்றன, ஆகவே வேண்டாம் என்பதைத்தான் சொல்லவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்னேன். புறம்போக்கு நிலங்கள் அரசாங்கத் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தினால் அதற்குத் தண்ணீர் தீர்வை இல்லாமல் இருந்தது மற்றப் பட்டா நிலங்களுக்கு என்ன வாங்குகிறோமோ அதேமாதிரி இந்த நிலங்களுக்கும் வாங்கக்கூடிய முறையில் சமமாக ஆக்கவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது, இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. நா. வீராசாமி) : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

‘தமிழ்நாடு 1972-ஆம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/72) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்’.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு. சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2. பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

Clause 3

MR. CHAIRMAN : (THIRU N. VEERASAMY) : The question is :

“ That clause 3 do stand part of the Bill ”.

1972 ஆகஸ்ட் 18]

THIRU A. K. SUBBIAH : Sir, I move the following amend-
ment—

“ In sub-clause (i) of Clause 3, delete the brackets and words
“ including any poramboke land, assessed waste land (dry or
manavari) or unassessed waste land ”.

நான் என்னுடைய திருத்தத்திலே சொல்லப்பட்டிருக்
கின்ற அந்த வார்த்தைகளையெல்லாம் எடுத்துவிடவேண்டுமென்று
கேட்டுக்கொள்கிறேன். மழையில்லா மாவாரிப் பகுதிகளில்
மழை பெய்தால் அதற்குக் கூட வரி போடுகிறோம் என்று
சொல்வது நியாயமல்ல. மாவாரிப் பகுதிகளில் மழை பெய்தால்
தான் பயிர்செய்ய முடியும். அதற்குக்கூட வரிப் போடுவது
சரியல்ல, ஆகவே அதை எடுத்துவிடவேண்டுமென்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

திருத்தம் முறையாக வழிமொழியப்பட்டது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, in support of the
amendment moved by the hon. Member, Thiru A. K. Subbiah,
I would like to say a few words.

So far as sections 3 and 4 are concerned it is for additional
assessment. As far as section 5 is concerned it is for additional
water-cess. But so far as sections 3 and 4 are concerned, there
should be no additional assessment for fresh lands which are to be
taken in under this Bill. No doubt, the Hon. Minister has been
saying that only an amendment is made to the original Act of 1963
and that he is not bringing forward a new Bill. But in the Act of
1963 these lands were not included. Now only these lands have
been included for additional assessment. I once again say with all
the emphasis at my command that the additional assessment for
poramboke and dry or manavari lands must be given up.

So far as section 5 is concerned, if the Hon. Minister wants to
impose additional water-cess, let him have the pleasure of doing
so.

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே,
அடிஷனல் அஸெஸ்மென்ட் என்பது அரசாங்கக் கணக்கில்
அஸெஸ்டு வெட் ஆக இருந்தால்தான் வரும், இல்லாவிட்டால்

206 தமிழ் நாடு 1972-ம் ஆண்டு கூடுதல் நிலவரி, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 28/72)

[திரு. ப. உ. சண்முகம்] [1972 ஆகஸ்ட் 18]

வராது. பாக்கி முழுவதும் வாட்டர் செஸ்தான். பட்டா நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் கொடுத்தால் என்ன தீர்வை விதிக்கப் படுகின்றதோ அதே தீர்வைதான் விதிக்கிறோமே தவிர வேறல்ல. புறம்போக்கு நிலங்களில் பயிரிடுகின்றவர்களுக்குச் சலுகை இருக்கக்கூடாது, அவர்கள் பட்டா வாங்கிக் கொள்ள வேண்டும். பட்டா அரசாங்கம் வழங்க முடியாத நிலை இருந்தால் அவர்கள் அதைக் காலி செய்ய வேண்டும். இல்லாவிட்டால் இந்தத் தீர்வையைக் கட்ட வேண்டும். புறம்போக்கு நிலத்தில் சாகுபடி செய்யும்போது தீர்வை விதிக்கக்கூடாது என்று சொல்லுவது சரியல்ல. அரசாங்கத் தண்ணீர் உபயோகித்தால் கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வை உண்டு, இல்லாவிட்டால் இல்லை என்று கூறி இந்தத் திருத்தத்தை அங்கத்தினர் அவர்கள் வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

The amendment of Thiru A. K. Subbiah was put and lost
Clause 3 was put and carried.

Clause 1, the Preamble and the Long Title were put and carried.

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: Sir, I move—

‘That the Tamil Nadu Additional Assessment and Additional Water-cess (Second Amendment) Bill, 1972 (L.A. Bill No. 28 of 1972) be passed.’

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(இ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 31/1972)

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்தச்) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு

* 10—8—1972. தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.